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**ASGARİ ÜCRETLİ ŞİMDİ DAHA YOKSUL**

ASGARİ ÜCRETTE REEL KAYIP YÜZDE 2,5 SEVİYESİNDE GERÇEKLEŞTİ

ASGARİ ÜCRETLİ ALIM GÜCÜNÜ EN ÇOK GAZİANTEP, ADIYAMAN, KİLİS BÖLGESİNDE KAYBETTİ

GİZLİ YOKSULLAŞMA YEVMİYELİLERDE YÜZDE 10,5 OLDU

Birleşik Metal İş Sendikası Sınıf Araştırmaları Merkezi (BİSAM) tarafından hazırlanan Enflasyon ve Hayat Pahalılığı Ağustos 2017 Dönem Raporu’nun sonuçlarına göre TÜİK tarafından yüzde 10,7 olarak açıklanan yıllık Tüketici Fiyat Endeksi’ndeki artış pek çok gelir grubu için % 11’in üzerinde gerçekleşti. Yıllık TÜFE kendi hesabına çalışanlar için yüzde 11,2, ücretsiz aile işçilerinde yüzde 11,3 olarak gerçekleşti. Profesyonel meslek grupları yüzde 11,4 ile enflasyonu en fazla yaşayan grup oldu.

Enflasyon toplumun her kesimini yaptıkları harcamalara göre farklı olarak yansıyor. Örneğin gıda fiyatlarındaki artış dar gelirliyi daha fazla etkiliyor. Nitekim farklı gelir gruplarına ve statüye sahip olan kesimler, fiyat atışlarını farklı düzeylerde hissediyor. Tüm gelir grupları için tek bir Tüketici Fiyat Endeksi açıklanıyor. Bunun bir sonucu olarak yaşadığımız enflasyon resmi enflasyon ile uyumsuzluk gösteriyor.

ASGARİ ÜCRET ERİDİ

Asgari ücret geçtiğimiz yılın aynı dönemine göre yüzde 7,9 artış göstererek AGİ (Asgari Geçim İndirimi) dâhil 1404 TL seviyesinde buna karşın Ağustos ayı enflasyon oranı resmi olarak yüzde 10,7 olarak gerçekleşti. Asgari ücret geçtiğimiz yılın aynı ayına göre enflasyon karşısında alım gücünü yüzde 2,5 seviyesinde kaybetti. Aylık alım gücü kaybı ortalaması yılın ilk 8 ayı için yüzde 2,5 olarak gerçekleşti.

Grafik 2- Seçilmiş Ürünlere Göre Asgari Ücrette Alım Gücü Kaybı

Kaynak: TÜİK TÜFE Harcama Gruplarına Göre Endeks Sonuçları, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Asgari Ücret Verileri üzerinden tarafımızca hesaplanmıştır

Asgari ücretli ürün grupları esas alındığında bir yıl öncesinin aynı ayına göre alım gücünü ette yüzde 7,3, ilaçta yüzde 4,5, temel hastane hizmetlerinde yüzde 2,2, sebzede yüzde 4,8, katı ve sıvı yağlarda yüzde 3,8, gerçek kirada yüzde 0,9, ekmek ve tahıllarda yüzde 1,1, süt, peynir ve yumurtada yüzde 4,3 kaybetti.

Tablo- Bölgelere göre asgari ücretlinin alım gücü kaybı

|  |  |
| --- | --- |
| **İstatistiki Bölgeler** | **Asgari Ücretlinin Alım Gücü Kaybı** |
| TR10 (İstanbul) | 2,5% |
| TR21 (Tekirdağ, Edirne, Kırklareli) | 2,2% |
| TR22 (Balıkesir, Çanakkale) | 2,7% |
| TR31 (İzmir) | 3,2% |
| TR32 (Aydın, Denizli, Muğla) | 3,5% |
| TR33 (Manisa, Afyonkarahisar, Kütahya, Uşak) | 2,1% |
| TR41 (Bursa, Eskişehir, Bilecik) | 2,3% |
| TR42 (Kocaeli, Sakarya, Düzce, Bolu, Yalova) | 2,5% |
| TR51 (Ankara) | 1,8% |
| TR52 (Konya, Karaman) | 3,6% |
| TR61 (Antalya, Isparta, Burdur) | 2,6% |
| TR62 (Adana, Mersin) | 3,1% |
| TR63 (Hatay, Kahramanmaraş, Osmaniye) | 3,1% |
| TR71 (Kırıkkale, Aksaray, Niğde, Nevşehir, Kırşehir) | 3,0% |
| TR72 (Kayseri, Sivas, Yozgat) | 3,1% |
| TR81 (Zonguldak, Karabük, Bartın) | 4,1% |
| TR82 (Kastamonu, Çankırı, Sinop) | 2,0% |
| TR83 (Samsun, Tokat, Çorum, Amasya) | 2,9% |
| TR90 (Trabzon, Ordu, Giresun, Rize, Artvin, Gümüşhane) | 2,4% |
| TRA1 (Erzurum, Erzincan, Bayburt) | 2,4% |
| TRA2 (Ağrı, Kars, Iğdır, Ardahan) | 3,0% |
| TRB1 (Malatya, Elazığ, Bingöl, Tunceli) | 2,9% |
| TRB2 (Van, Muş, Bitlis, Hakkari) | 3,0% |
| TRC1 (Gaziantep, Adıyaman, Kilis) | 4,4% |
| TRC2 (Şanlıurfa, Diyarbakır) | 2,2% |
| TRC3 (Mardin, Batman, Şırnak, Siirt) | 2,5% |

Kaynak: TÜİK Tüketici Fiyat Endeksi, İstatistiki bölgelere göre Tüketici Fiyat Endeksi ve değişim oranı (%) (2003=100) Endeks Sonuçları, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Asgari Ücret Verileri üzerinden tarafımızca hesaplanmıştır

Asgari ücretlilerde geçtiğimiz yılın aynı ayına göre alım gücü kaybı ise bölgelere göre yüzde 1,8 ila yüzde 4,4 oranında değişiklik gösterdi. Asgari ücretlinin en çok alım gücü kaybı yaşadığı bölge yüzde 4,4 ile TRC1 (Gaziantep, Adıyaman, Kilis) bölgesi olurken onu yüzde 4,1’lik kayıp ile TR81 (Zonguldak, Karabük, Bartın) bölgesi izledi. Ankara’da asgari ücretlilerin yaşadığı alım gücü kaybı ise yüzde 1,8 oldu.

Asgari ücrete geçtiğimiz yıl Aralık ayında 2017 yılı için tek bir ücret artışı yapılmıştı. Ancak asgari ücretli yüksek enflasyon oranları karşısında her ay bir önceki yılın aynı dönemine göre alım gücü kaybı yaşamaya devam etti.

ENFLASYON HESAPLAMASI YOKSULLAŞMAYI GİZLEDİ

BİSAM, TÜİK Tüketim Harcamaları İstatistikleri ve TÜİK Tüketici Fiyat Endeksi Harcama Gruplarına Göre Endeks Sonuçlarını kullanarak farklı gelir grupları için enflasyon hesaplaması yapıyor.

Bu hesaplamaya göre enflasyon çeşitli gelir ve tüketim grupları için farklı sonuçlar yaratıyor. Buna göre;

1. Ağustos 2003-Ağustos 2017 dönemleri arasında genel TÜFE yüzde 212 artış gösterirken bu oran düzenli ücretlilerde yüzde 232,
2. Yevmiyeli çalışanlar için yüzde 246,
3. Emekli aylığı ile geçinenlerde yüzde 238,
4. Nüfusun en yoksul yüzde 20’lik kesiminde yüzde 242 oldu. En zengin yüzde 20’lik dilim için ise enflasyon yüzde 227 olarak gerçekleşti. Buna göre enflasyon hesaplaması yoksulu daha da yoksullaştırdı.

BİSAM tarafından Ağustos 2003-Ağustos 2017 dönemlerine göre gizli yoksullaşma oranları da hesaplandı. Gizli yoksullaşma genel enflasyon rakamları ile farklı gelir gruplarının enflasyonlarının arasındaki farktan kaynaklanan ve kayıtlara yansımayan yoksullaşma düzeyini ortaya koyuyor.

Buna göre son 14 yıllık dönemde (Ağustos 2003-Ağustos 2017) gizli yoksullaşmayı en yoğun olarak yaşayanlar, işteki duruma göre yüzde 11 ile “Yevmiyeliler”, mesleğe göre yüzde 9,6 ile “Nitelik gerektirmeyen işlerde çalışanlar”, temel gelir kaynağına göre yüzde 10,8 ile “Diğer Transferlerle Geçinenler” oldu. Enflasyon nedeniyle yaşanan gizli yoksullaşma, en yoksul yüzde 20 için yüzde 9,6 seviyesinde gerçekleşti. Buna karşın en zengin yüzde 20 için gizli yoksullaşma yüzde 5 oldu.

SONUÇ

Enflasyondaki hareketler doğrudan doğruya alım gücüne etki eden bir role sahip. Kişinin kendi yaptığı harcama kalemlerindeki fiyat artışları (enflasyonu) ile resmi Tüketici Fiyat Endeksi arasındaki fark istatistiklere yansımayan bir yoksulluğa neden olmaktadır. Aynı zamanda sepete her yıl müdahaleye olanak tanıyan yöntem, sonuçların güvenilirliği açısından soru işaretlerine neden olmaktadır. Dar gelirli için ağırlığı son derece önemli olan kira ve gıdanın, sepetteki ağırlığının sistematik olarak azalması enflasyon verileri üzerinden yaşanan tartışmaları artırmaktadır. Ayrıca yüksek enflasyonlu günlere geri dönüş yaşandığı bu dönemde ücret kayıpları derhal giderilmelidir. Bu nedenle;

1. Ücret artışlarında dar gelirlileri dikkate alınacak ayrı bir endeks oluşturulmalıdır.
2. Toplum tarafından yaygın olarak kullanılmadığı halde, yüksek değer taşıdığı için enflasyonu önemi oranda etkileyen ürünlerin mal sepetindeki ağırlığı gözden geçirilmeli, teknolojik gelişmeye koşut olarak fiyatları sürekli olarak gerileyen ürünler, sepetten çıkartılmalıdır.
3. Her türlü sübjektif müdahaleye açık olan yıllık sepet değişiminden vaz geçilmeli. Sepetteki değişiklikler 3’er yıllık dönemler halinde gerçekleştirilmelidir.
4. İstatistik konseyinin kapsamı genişletilerek emek örgütlerinin katılımı ve denetimi sağlanmalıdır.
5. Hükümetin TÜİK’e müdahalesi anlamına gelecek yaklaşımlardan ve söylemlerden uzak durulmalıdır.
6. Enflasyon hesaplamasında araştırma kapsamında belirtilen unsurlardan kaynaklı olarak yaşanan gelir kayıpları giderilmelidir.
7. Asgari ücrete yapılan artışın enflasyon verilerinin gerisinde kaldığı görülmektedir. Yıl sonu tahminleri de bu durumun süreceğini göstermektedir. Bu nedenle yaşanan kayıplar derhal giderilmelidir.

ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ

TÜİK Tüketim Harcamaları İstatistikleri ve TÜİK Tüketici Fiyat Endeksi Harcama Gruplarına Göre Endeks Sonuçları üzerinden, farklı harcama gruplarının tüketim kalıpları dikkate alınarak, enflasyon kalıpları oluşturulmakta, bu kalıp üzerinden farklı gruplara göre enflasyon verileri hesaplanmaktadır. Gizli yoksullaşma oranı resmi TÜFE verileri ile farklı gruplar için hesaplanmış enflasyon oranlarındaki fark dikkate alınarak tespit edilmektedir.

Ek- Gelir ve statüye göre enflasyon oranları

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **GELİR GRUPLARI** | **13 YIL** | **1 YIL** | **YIL BAŞI** | **1 AY** |
| GENEL ENFLASYON | 211,6% | 10,68% | 6,60% | 0,52% |
| İŞTEKİ DURUMA GÖRE |  |  |  |  |
| Düzenli Ücretli Çalışanlar | 231,6% | 10,92% | 6,87% | 0,65% |
| İşverenler | 226,4% | 11,17% | 7,11% | 0,81% |
| Kendi Hesabına Çalışanlar | 230,9% | 11,20% | 6,92% | 0,61% |
| Ücretsiz Aile Çalışanları | 226,7% | 11,33% | 6,90% | 0,58% |
| YevmiyeliGündelik Çalışanlar | 245,8% | 10,54% | 6,59% | 0,47% |
| Çalışmayanlar | 239,4% | 10,61% | 6,82% | 0,57% |
| MESLEĞE GÖRE |  |  |  |  |
| Büro Hizmetlerinde Çalışan Elemanlar | 232,8% | 10,63% | 6,64% | 0,60% |
| Çalışmayanlar | 239,4% | 10,61% | 6,82% | 0,57% |
| Hizmet Ve Satış Elemanları | 233,2% | 10,95% | 6,86% | 0,61% |
| Nitelik Gerektirmeyen İşlerde Çalışanlar | 241,6% | 10,41% | 6,55% | 0,45% |
| Nitelikli Tarım, Ormancılık Ve Su Ürünleri Çalışanları | 230,9% | 11,09% | 6,79% | 0,51% |
| Profesyonel Meslek Mensupları | 222,5% | 11,37% | 7,17% | 0,79% |
| Sanatkarlar Ve İlgili İşlerde Çalışanlar | 235,2% | 10,94% | 6,88% | 0,60% |
| Teknisyenler, Teknikerler Ve Yardımcı Profesyonel Meslek Mensupları | 228,7% | 10,90% | 6,77% | 0,70% |
| Tesis Ve Makine Operatörleri Ve Montajcılar | 240,7% | 10,62% | 6,66% | 0,56% |
| Yöneticiler | 227,7% | 11,27% | 7,19% | 0,83% |
| TEMEL GELİR KAYNAĞINA GÖRE |  |  |  |  |
| Ücret, yevmiye | 232,3% | 10,91% | 6,86% | 0,62% |
| Mütesebbis Geliri | 230,7% | 11,33% | 7,09% | 0,71% |
| Emekli aylığı | 238,1% | 10,61% | 6,76% | 0,55% |
| Diğer Transferler | 245,1% | 10,10% | 6,59% | 0,54% |
| Gayrimenkul Kira Geliri Ve Menkul Kıymet Faiz Geliri | 239,0% | 10,20% | 6,66% | 0,66% |
| GELİR GRUPLARINA GÖRE |  |  |  |  |
| 1. Yüzde 20 En Yoksul | 241,5% | 10,41% | 6,59% | 0,37% |
| 2. Yüzde 20 | 238,3% | 10,62% | 6,74% | 0,44% |
| 3. Yüzde 20 | 238,1% | 10,57% | 6,63% | 0,55% |
| 4. Yüzde 20 | 238,1% | 10,57% | 6,63% | 0,55% |
| 5. Yüzde 20 En Zengin | 227,2% | 11,21% | 7,10% | 0,80% |